

3.2 Beoordelingscriteria inzendingen

De inzendingen worden beoordeeld op:

1. Impact op patiëntenzorg

Omschrijving: Hoe verbetert de vernieuwing de zorg voor oncologische of hematologische en /of palliatieve patiënten? Dit kan betrekking hebben op het verbeteren van de kwaliteit van leven, het versnellen van diagnostische processen, het verlichten van symptomen, het verhogen van de patiënttevredenheid, of het verbeteren van de behandelresultaten.

Beoordeling: Is er duidelijk bewijs dat de vernieuwing de zorg of de uitkomsten voor patiënten heeft verbeterd of kan verbeteren?

2. Wetenschappelijke onderbouwing en evidence-based praktijk

Omschrijving: Is de innovatie gebaseerd op wetenschappelijke literatuur of evidence-based praktijken? Dit criterium kijkt naar de mate waarin de vernieuwing gefundeerd is in bewezen kennis en methoden binnen de oncologische of hematologische en /of palliatieve zorg.

Beoordeling: Is de innovatie ondersteund door wetenschappelijke studies, richtlijnen of bewezen best practices?

3. Vernieuwing en creativiteit

Omschrijving: Hoe vernieuwend en creatief is de oplossing? Dit criterium beoordeelt de mate van originaliteit van de inzending en de toepassing van nieuwe technologieën, processen of werkwijzen in de oncologische zorg.

Beoordeling: Is de innovatie uniek of brengt deze een nieuwe benadering binnen de oncologische of hematologische en /of palliatieve zorg?

4. Haalbaarheid en duurzaamheid

Omschrijving: Is de vernieuwing praktisch uitvoerbaar en duurzaam op de lange termijn? Dit criterium evalueert of de vernieuwing gemakkelijk kan worden geïmplementeerd binnen bestaande zorgstructuren en of deze financieel en operationeel haalbaar is voor de toekomst.

Beoordeling: Hoe goed kan de vernieuwing worden geïntegreerd in de dagelijkse praktijk van oncologische of hematologische en /of palliatieve zorg en welke plannen zijn er voor de lange-termijnimplementatie en duurzaamheid?

Deze vier criteria zorgen ervoor dat inzendingen worden beoordeeld op hun impact, wetenschappelijke basis, creativiteit en praktische toepasbaarheid, wat leidt tot een eerlijke en allesomvattende evaluatie van de innovaties in de oncologische of hematologische en /of palliatieve zorg.

3.3 Vijf puntsschaal

Bij de inhoudelijke beoordeling wordt een vijf puntsschaal gehanteerd.

1. De mate waarin de patiënt centraal staat;
2. De mate van vernieuwing /innovatie;
3. In hoeverre de vernieuwing bijdraagt aan de kwaliteit van zorg;
4. De praktische uitvoerbaarheid;
5. Is de vernieuwing op te schalen naar andere instellingen?

Deze beoordelingen gelden als leidraad voor het inhoudelijk bespreken van de nominaties in het juryoverleg.